

Raffinerade "rufflare" i parkeringsbranschen

Författaren undrar hur oseriösa parkeringsföretag tillåts fortsätta sin verksamhet med det allmänna som uppdragsgivare?

En högst berättigad fråga, med ett lika enkelt svar: Det lönar sig!

Liksom Henry Freij, har jag och ett snabbt ökande antal människor, drabbats av HOJAB:s framfart i parkeringsbranschen med felaktigt utfärdade parkeringsanmärkningar/ kontrollavgifter.

En dag i september förra året fick jag en påminnelsefaktura från HOJAB inkasso med hot om indrivning för obetald kontrollavgift som skulle ha utfärdats i augusti. Jag läste företagsnamnet som HOJ AB och tankarna gick osökt till MC burna, indrivare i skinnväst. Jag bestred fakturan skriftligen då jag aldrig fått någon

kontrollavgift, varken på bilen eller i handen vilket är ett lagkrav (§ 8, 1984:318)

I mitt brev skrev jag att fortsatta betalningskrav skulle leda till polisanmälan för bedrägeriförsök. HOJAB svarade med den standardmall Henry Freij beskriver.

Efter att ha gjort lite research på bolaget och läst igenom ett stort antal domslut där företaget varit inblandat, gjorde jag en polisanmälan. Polismannen blev lite förbryllad; HOJAB Parkeringservice och Handels & Juristinkasso AB hade samma organisationsnummer! Ett och samma företag under två olika namn alltså. Jag kontaktade sex olika advokatbyråer för att få juridiskt ombud men utan framgång och hamnade i Tingsrätten som svarande i ett tvistemål utan ombud och förlorade, men har överklagat och sökt prövning i Hovrätten. Polisanmälan blev nedlagd,

ärendet föll ej under allmänt åtal.

Så vari ligger lönsamheten för "det allmänna" - kommuner, myndigheter, helstatliga bolag som Jernhusen.

Det kallas för "nollavtal", som i SOU 2006:109 (s 256) visserligen bedömdes som ett olämpligt inslag i parkeringsverksamheten, men att marknaden själv skulle rensa ut och undvika denna avtalstyp där parkeringsbolagens enda inkomstkälla är P-böterna/ kontrollavgifterna. Utredningen konstaterade dels att det var svårt få en heltäckande bild av omfattningen av nollavtal och instämde i synpunkten att dessa avtal kunde vara ett incitament för parkeringsbolagen att försöka få in så många avgifter som möjligt!

Det har dessutom lämnats in två motioner till riksdagen (1990/91:T441, 1997/98:T915) där motionärerna sökt få ordning på parkeringsbolagens

”maffiametoder” mot allmänheten. Varken utredningen SOU 2006:109, eller dessa motioner verkar haft någon som helst effekt på antal felaktigt utfärdade P-böter/kontrollavgifter. HOJAB är en huvudspelare på denna marknad med sin ”parkeringservice” åt parkeringsbolagen (ca 125 st för närvarande) och inkassoföretag som indrivare och agerar som juridiskt ombud vid tvistemål både för parkeringsbolaget men också för sig själv som egentlig ”kärande”! Smidigt med två företag på ett och samma kontor, två postlådor på samma skrivbord?

Handels & Juristinkasso AB ingår i koncernen Svea Ekonomi som nämndes i en intressant artikel i SvD 14 sept 2015. Det visar sig att koncernchefen 2014, utöver sin lön, plockade ut 32 miljoner direkt till skatteparadis via holdingbolag 2014. Goodwill köptes genom att bli

huvudsponsor för Elitloppet med 3 miljoner kr. I Svea Ekonomi:s pyramid är HOJAB närmast "bottomfeeder" men framgångsrikt sådant. Bolaget har bl.a. tagit fram ett dataprogram för parkeringsvaktens handkontroller "Octavius" som har direktlänk till fordonsregistret så p-vakten bara knappar in registreringsnumret och trycker på en knapp och vips är p-boten klar. Huruvida bilisten begått en parkeringsöverträdelse eller ej är en helt annan historia. I många av de domslut jag läst, hade efternamnen på p-vakterna ursprung från balkanländerna och min gissning om denna koppling är att, HOJAB skaffar sig billig arbetskraft med människor i utsatt situation, tacksamma för att få jobb och lätta att manipulera.



