



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I KARLSTAD**

Enhet 2

DOM
2025-02-19
Meddelad i Karlstad

Mål nr
2506-24

KLAGANDE

Fredrik Molin, 19820425-6617

MOTPARTER

1. Länsstyrelsen i Örebro län
2. Rosensjö samfällighetsförening för vatten och avlopp, 717910-6658

ÖVERKLAGAT BESLUT

Länsstyrelsen i Örebro läns beslut den 6 maj 2024, diariernr 7523-2023

SAKEN

Förordnande om syssloman i samfällighet

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten bifaller överklagandet, upphäver det överklagade beslutet, och beslutar att en syssloman ska förordnas för Rosensjö samfällighetsförening för vatten och avlopp.

Det ankommer på Länsstyrelsen i Örebro län att utse en för uppdraget lämplig syssloman.

DET ÖVERKLAGADE BESLUTET

Länsstyrelsen avslog genom beslut den 6 maj 2024 Fredrik Molins begäran om att utse en syssloman för Rosensjö samfällighetsförening för vatten och avlopp. Som skäl för beslutet angavs i huvudsak följande. Fredrik Molin framför att samfällighetsföreningen har handlat felaktigt främst vad gäller överlåtelsen av gemensamhetsanläggningen och att information inte kommit honom tillhanda. Detta utgör inte skäl att utse en syssloman. Synpunkter på hur styrelsen genomför sitt uppdrag får framföras i annan ordning. En syssloman får endast utses i situationer då det saknas en beslutsför styrelse. I förevarande kan det inte sägas klarlagt att samfälligheten saknar en beslutsför styrelse. Den person som i Lantmäteriets register, vid senaste ändring 2019, är angiven som ordförande för föreningen, har för länsstyrelsen uppgett att han fortfarande är ordförande och att styrelsen är beslutsför. Det saknas därmed skäl att utse en syssloman. Som regel torde syssloman förordnas endast om det finns ett akut behov av en beslutsför styrelse. Fredrik Molin har angett att det akuta behovet av en syssloman ligger i att hålla i ordinarie årsmöte för att lösa ut frågan om övertagandet av gemensamhetsanläggningen, samt att hans avlopp inte fungerar. Av de handlingar som inkommit finner länsstyrelsen det dock inte styrkt att en beslutsför styrelse saknas och att bristerna inte kan avhjälpas utan att en syssloman utses, vilket sammantaget innebär att det inte är visat att det föreligger ett akut behov av att utse en syssloman.

YRKANDEN M.M.

Fredrik Molin yrkar att en syssloman ska utses och anför i huvudsak följande. Att en beslutsför styrelse saknas är ett tillräckligt skäl. Det senaste årsmötet hölls 2021. Av stadgarna för föreningen framgår att årsmöte ska hållas varje år och styrelseledamöter väljs på två år och ordförande utses vart år. Det är härmed klarlagt att styrelsen ej är beslutsför. Han uppmanade ordförande via mail att utlysa ett årsmöte så att detta ärende kunde avskrivas. I dag, den 27 maj

2024, har inget årsmöte hållits eller kallats till och tidpunkten för ordinarie årsmöte har passerat. Den ej beslutsföra styrelsen vägrar kalla till årsmöte. Det finns en tvistefråga mellan honom och samfälligheten. Om en tvistefråga föreligger är det ett starkt skäl att utse en syssloman. I detta fall har gemensamhetsanläggningen som samfällighetsföreningen förvaltar överlåtits till VA-bolaget i Karlskoga AB den 1 november 2020 men någon förrättning genomfördes eller ansöktes aldrig om. Nu tre år senare är det avtalet förfallet. Ett årsmöte måste hållas för att delägarna åter ska kunna överlåta anläggningen. Anläggningen har ett stort övervärde. Det finns en möjlighet för samfällighetsföreningen att på årsmötet i ett nytt beslut ställa krav på motparten till vilken anläggningen ska överlåtas, att rätta till de brister som finns hos delägarna och på så sätt lämna dessa fria från tvister med det kommunala VA-bolaget efter överlåtelser. Alternativet är tvångsinlösen av anläggningen. Då det föreligger en tvistefråga är det av vikt att förrättningen genomförs utan dröjsmål så att anläggningen får en huvudman. När anläggningen åter är överlåten och förrättningen slutförd, kan tvister lösas under lagen om allmänna vattentjänster. VA-bolaget gör inte längre något anspråk på att vara huvudman för anläggningen, huvudman är samfälligheten. Kostnaderna för driften ska debiteras delägarna. Han har rätt till en huvudman för sitt VA, han har erlagt full betalning i anslutningsavgift.

Länsstyrelsen anser att överklagandet ska avslås.

Rosensjö samfällighetsförening har lämnats tillfälle att yttra sig i målet, och har genom uppgiven ordföranden anfört i huvudsak följande. Ordföranden har kontaktats av Lantmäteriet, som anser att för lång tid gått mellan överlåtelseavtalets ingående och ansökan om ledningsrätt varför ett nytt överlåtelseavtal måste upprättas. Lantmäteriet anser vidare att en vald styrelse saknas (senaste årsmötet 2021), och att ett nytt årsmöte måste hållas där ny styrelse utses. Då giltig styrelse inte finns måste länsstyrelsen kalla till årsmöte.

SKÄL FÖR AVGÖRANDET

Enligt 30 § lagen (1973:1150) om förvaltning av samfälligheter ska styrelsen för samfällighetsförening bestå av en eller flera ledamöter och ha sitt säte i den ort där medlemmarnas fastigheter eller huvuddelen av dessa ligger.

Enligt 33 § samma lag får, om styrelseledamots uppdrag har upphört eller om styrelseledamot är förhindrad att utöva uppdraget och styrelsen ej ändå är beslutsför, länsstyrelsen förordna syssloman i sådan ledamots ställe. Syssломannens förordnande gäller till dess beslutför styrelse åter finns.

Förvaltningsrättens bedömning

Länsstyrelsen får förordna en syssloman i en samfällighet. En förutsättning är att styrelsen i samfälligheten inte är beslutsför. Av förarbetena till den aktuella bestämmelsen framgår att syssloman torde behöva förordnas endast om det finns ett akut behov av beslutsför styrelse (prop. 1973:160 s. 428).

Enligt 6 § i samfällighetsföreningens stadgar väljs styrelsen vid ordinarie föreningsstämma. Enligt samma paragraf är mandattiden för ledamöter två år och för suppleanter ett år. Styrelsen väljs vid ordinarie föreningsstämma. Stämman utser ordförande bland styrelsens ledamöter. Enligt vad som framgår av handlingarna hölls den senaste årsstämman i juni 2021. Mandattiderna för ledamöterna har således löpt ut och samtliga styrelseledamöters, inklusive ordförandens, uppdrag har därmed upphört. Det innebär att föreningen saknar beslutsför styrelse. Att den person som enligt tidigare stämmobeslut valts till ordförande uppgett att denne fortfarande är ordförande i föreningen samt att styrelsen är aktiv saknar därvid betydelse eftersom uppdragen upphört genom att mandatperioderna har löpt ut.

Fredrik Molin har i huvudsak hänvisat till att ett nytt årsmöte behöver hållas för att behandla överlåtelsen av föreningens gemensamhetsanläggning, att något formellt beslut om överlåtelse inte tagits av föreningen samt att förrättning enligt ledningsrättslagen och anläggningslagen måste ske innan föreningen kan upplösas.

Enligt avtal undertecknat av Karlskoga Energi & Miljö AB och Rosensjö samfällighetsförening den 1 november 2020 respektive den 20 november 2020 överlåter föreningen sin VA-anläggning till VA-bolaget i Karlskoga AB. Anläggningen kommer genom överlåtelseavtalet att ingå i den allmänna VA-anläggningen i Karlskoga kommun. Samfällighetsföreningen har den 24 maj 2022, till Lantmäteriet, anmält avregistrering av föreningen med hänvisning till att föreningens samfällighet (VA-anläggningen) har överlåtits. Lantmäteriet har utan resultat begärt att föreningen kompletterar sin anmälan med följd att Lantmäteriet avskrivit ärendet. Såvitt framgår av handlingarna har överlåtelsen inte verkställts. Karlskoga Energi & Miljö AB har inte ansökt hos Lantmäteriet om övertagande av anläggningen. Enligt den för länsstyrelsen uppgivna ordföranden i föreningen har under vecka 8 2024 en ny anmälan skickats in till Lantmäteriet med begäran om ny förrättning. Vid denna tidpunkt fanns enligt vad förvaltningsrätten enligt ovan konstaterat emellertid inte någon beslutsför styrelse i föreningen.

Det är styrelsen som enligt stadgarna handhar samfällighetens angelägenheter. De sakfrågor Fredrik Mohlin hänvisar till kan inte hanteras utan beslutsför styrelse. Frågorna är nära sammankopplade och av central betydelse för föreningen och dess medlemmar. Förvaltningsrätten bedömer att det är av stor vikt att dessa frågor hanteras. Behovet av en beslutsför styrelse är därmed stort och en syssloman bör därför utses. Överklagandet ska därför bifallas och en för uppdraget lämplig syssloman utses. Detta ankommer på länsstyrelsen.

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Detta avgörande kan överklagas. För information om hur man överklagar, se bilaga (FR-03).

Carina Ludvigsson
rådman

I avgörandet har även nämndemännen Jan Bohlin, Fia Forsberg och Ulrika Jacobs deltagit.

Föredragande har varit Lars Överström



Hur man överklagar

FR-03

Vill du att beslutet ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Tiden räknas oftast från den dag som du fick del av det skriftliga beslutet. I vissa fall räknas tiden i stället från beslutets datum. Det gäller om beslutet avkunnades vid en muntlig förhandling, eller om rätten vid förhandlingen gav besked om datum för beslutet.

För en part som företräder det allmänna (till exempel myndigheter) räknas tiden alltid från den dag domstolen meddelade beslutet.

Observera att överklagandet måste ha kommit in till domstolen när tiden går ut.

Vilken dag går tiden ut?

Sista dagen för överklagande är samma veckodag som tiden börjar räknas. Om du exempelvis fick del av beslutet måndagen den 2 mars går tiden ut måndagen den 23 mars.

Om sista dagen infaller på en lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårs-afton, räcker det att överklagandet kommer in nästa vardag.

Så här gör du

1. Skriv förvaltningsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att beslutet ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att kammarrätten ska

ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).

3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.

Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.

Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skicka eller lämna in överklagandet till förvaltningsrätten. Du hittar adressen i beslutet.

Vad händer sedan?

Förvaltningsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att beslutet gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar förvaltningsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till kammarrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även kammarrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i kammarrätten

När överklagandet kommer in till kammarrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Kammarrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att förvaltningsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om förvaltningsrätten dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättslämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller det överklagade beslutet. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med förvaltningsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer hittar du på första sidan i beslutet.

Mer information finns på www.domstol.se.