



Rättelse/komplettering

Dom, 2015-10-08

Domslut för M B G, nnnnnn-nnnn

- Rättelse, 2015-10-15
Beslutat av: rådmannen K L

SFS-nummer för starkströmsförordningen ska rätteligen vara SFS 2009:22.

Domslut för M D G, nnnnnn-nnnn

- Rättelse, 2015-10-15
Beslutat av: rådmannen K L

SFS-nummer för starkströmsförordningen ska rätteligen vara SFS 2009:22.



FALU TINGSRÄTT
Enhet 1
1:10

DOM
2015-10-08
meddelad i
Falun

Mål nr: B 2782-14

PARTER (Antal tilltalade: 2)

Tilltalad

M B G, nnnnnn-nnnn

Offentlig försvarare:

Advokat Emma Roswall Zedendahl

A

Åklagare

Assistentåklagare A S

Åklagarmyndigheten Åkla-
garkammaren i Falun Box

1740

791 14 Falun

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

Brott mot ellagen, 13 kap 1 § ellagen (1997:857) jämte 4, 5 och 21 §§
starkströmsförordningen (1990:806)

2013-06-19 -- 2014-03-31

Åtal som den tilltalade frikänns från

Olovlig kraftavledning, 8 kap 10 § 1 st brottsbalken

2013-06-19 -- 2014-03-31

Påföljd m.m.

Penningböter 2000 kr

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 500 kr enligt lagen (1994:419) om
brottsofferfond.

Ersättning

1. Emma Roswall tillerkänns ersättning av allmänna medel med 31 986 kr. Av beloppet avser 22 134 kr arbete, 2 988 kr tidsspillan, 467 kr utlägg och 6 397 kr mervärdesskatt.

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 102 791 23 Falun	Kullen 4	023-482 00 E-post: falu.tingsratt@dom.se www.falutingsratt.domstol.se	023-482 80	måndag - fredag 08:00-16:00

FALU TINGSRÄTT
Enhet 1
1:10

DOM
2015-10-08

Mål nr: B 2782-14

2. Kostnaden för försvaret ska stanna på staten.



FALU TINGSRÄTT

Enhet 1

1:10

DOM

2015-10-08

meddelad i

Falun

Mål nr: B 2782-14

Tilltalad

M D G, nnnnnn-nnnn

Offentlig försvarare:

Advokat Håkan Svahn Advokat-

firman Håkan Svahn AB

Åklagare

Assistentåklagare A S

Åklagarmyndigheten Åkla-
garkammaren i Falun Box

1740

791 14 Falun

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Olovlig kraftavledning, 8 kap 10 § 1 st brottsbalken
2013-06-19 -- 2014-03-31
2. Brott mot ellagen, 13 kap 1 § ellagen (1997:857) jämte 4, 5 och 21 §§
starkströmsförordningen (1990:806)
2013-06-19 -- 2014-03-31

Påföljd m.m.

1. Villkorlig dom
2. Dagsböter 30 å 50 kr

Förverkande och beslag

I beslag tagna elcentraler, kontakter och kablar förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polisen Dalarna, KA Avesta; beslagnummer 2014-2000-BG1035 p. 1-5).

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 500 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Håkan Svahn tillerkänns ersättning av allmänna medel med 34 355 kr. Av beloppet avser 23 436 kr arbete, 3 585 kr tidspillan, 463 kr utlägg och 6 871 kr mervärdesskatt.

FALU TINGSRÄTT
Enhet 1
1:10

DOM
2015-10-08

Mål nr: B 2782-14

2. Kostnaden för försvaret ska stanna på staten.

YRKANDEN

Åklagaren har yrkat som anges i åtalspunkterna nedan.

1. OLOVLIG KRAFTAVLEDNING

M B G och M D G har tillsammans och i samförstånd olovligen avlett elektrisk kraft som levererats till deras gemensamma fastighet av Vattenfall Eldistribution AB. Avledningen har skett genom att en elmätare kopplats förbi vilket fått till följd att elektrisk kraft levererats till fastigheten utan att registreras. Härigenom har M B G och M D G debiterats för låga el- och nätkostnader. Det hände i vart fall mellan den 19 juni 2013 och den 31 mars 2014 på Xxxxx n, Xxxxxx, Hedemora kommun. M B G och M D G begick gärningen med uppsåt.

2. BROTT MOT ELLAGEN

M B G och M D G har i egenskap av anläggningsägare och fastighetsägare inte fortlöpande kontrollerat att starkströmsanläggningen till deras fastighet gav betryggande säkerhet mot person- eller sakskada, bland annat genom att inte förvissa sig om att en behörig elinstallatör utfört samtliga elarbeten. Därmed har elsäkerheten brustit på fastigheten. Det hände mellan den 19 juni 2013 och den 31 mars 2014 på Xxxxx n, Xxxxxx, Hedemora kommun. M D G och M B G begick gärningen med uppsåt eller av oaktsamhet.

DOMSKÄL

Skuldfrågan

*M D G och M B Gs inställningar till
brottsmisstankarna*

M D G och M B G har förnekat gärningarna
och bestritt ansvar.

Bakgrund

M D G och M B G är gifta och bor på den aktuella fastigheten. M B G står antecknad a som anläggningsägare. I samband med att en brand uppkom i en mindre spaanläggning på fastigheten kom räddningstjänsten till platsen vid 18 – 19-tiden på kvällen. Efter att branden släckts kontrollerade brandmannen J R ett elskåp på fastigheten och gjorde då bedömningen att allt inte stod rätt till med elinstallationerna där. Han och en kollega tog fotografier som åberopats av åklagaren.

Efter detta underrättades polis som kom till platsen och fattade beslut om att elskåpet skulle spärrades av. Polisens avspärrningsband sattes upp innan patrullen lämnade platsen. Vittnet L H från OCAB som hade jour åt försäkringsbolag, kom därefter samma natt till fastigheten för att koppla in viss el bland annat för djurhållningen. L H hade med sig en elektriker och ytterligare fotografier togs av dem i samband med de åtgärder som vidtogs i det avspärrade elskåpet. Av de bilder som togs av OCAB framgår att förändringar skett i elskåpet jämfört med hur det såg ut när räddningstjänsten tog sina bilder.

Vittnet P J från Vattenfall besökte fastigheten dagen efter och har upprättat en rapport med bilder som åberopats av åklagaren. Elsäkerhetsverket beslutade den 16 april 2014 om användningsförbud för elanläggningen.

Bevisning

Skriftlig bevisning

Ur rapport som upprättats av räddningstjänsten har i huvudsak följande framkommit om de iakttagelser som gjordes av elskåpet.

”Strömmen var bruten till samtliga byggnader på fastigheten. Insatsledaren kontrollerade detta och märkte då att det i huvudsäkrings-skåpet på tomten hade det kopplats förbi elmätaren och med matningar till olika byggnader på fastigheten (se bifogade bilder)”

FALU TINGSRÄTT
Enhet 1
1:10

DOM
2015-10-08

B 2782-14

Detta fotografi har tagits av räddningstjänsten efter släckning av branden.



FALU TINGSRÄTT
Enhet 1
1:10

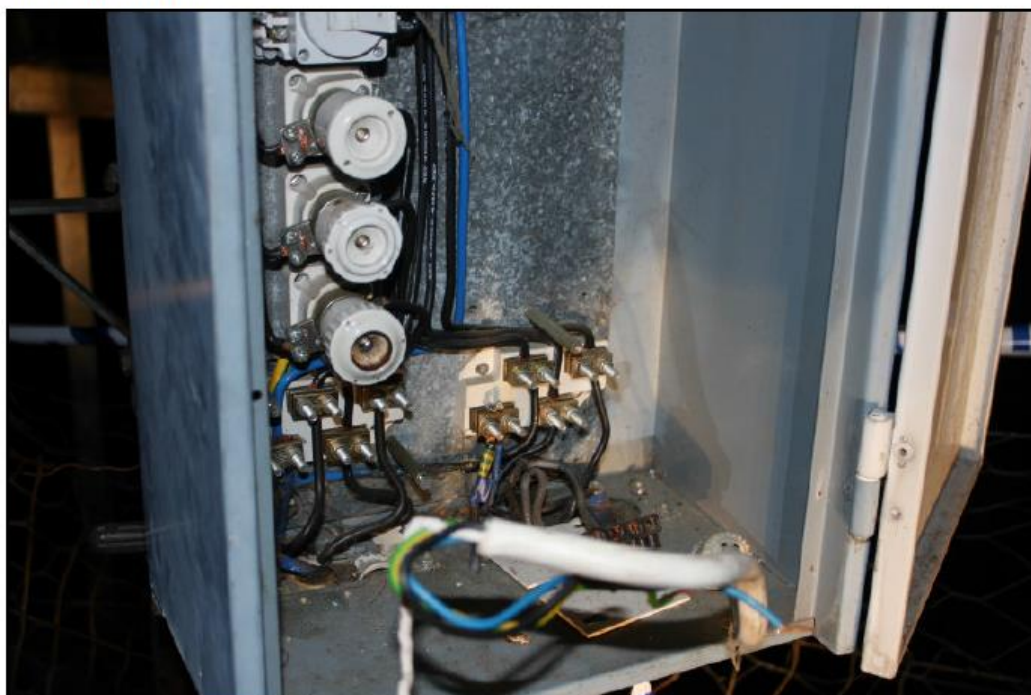
DOM
2015-10-08

B 2782-14

Detta fotografi har tagits av OCAB senare på natten.



Skåp inkommande el



FALU TINGSRÄTT
Enhet 1
1:10

DOM
2015-10-08

B 2782-14

Detta fotografi har tagits av P J, Vattenfall, på dagen efter branden.



I beslutet från Elsäkerhetsverket redovisades följande.

Vid besöket konstaterades ett stort antal brister. Bristerna utgörs av felaktigt utförda elinstallationer med fel material. Några av bristerna är så allvarliga att det råder omedelbar fara för person och egendom. Dessa brister är följande.

- 1 En anslutningssladd från en byggcentral är försedd med stickpropp i båda ändar. Detta innebär att stiften på stickproppen är spänningsförande. Om stickproppen dras ur så är de spänningsförande stiften berörbara. Denna sladd har även direkt berörbara grundisolerade ledare.
- 2 I mätarskåpet saknas beröringsskydd mot spänningsförande delar.
- 3 På ett flertal ställen finns spänningsförande direkt berörbara grundisolerade ledare, i öppna kopplingsdosor såväl som på söndervittrade anslutningssladdar. Förekommer vid
 - a kulodosor utomhus vid "grillplats",
 - b inuti försäljningsbod,
 - c öppna kopplingsdosor i hönshus,
 - d öppna kopplingsdosor vagnskjul,
 - e ojordat vägguttag i vagnskjul, och
 - f på en timer i skjulet för gäss.

På grund av bristerna uppfyller inte anläggningen god elsäkerhetsteknisk praxis och de grundläggande säkerhetskrav som gäller för anläggningar enligt Elsäkerhetsverkets föreskrifter och allmänna råd (2008:1) om hur elektriska starkströmsanläggningar ska vara utförda. Dessutom är bristerna av sådant slag att Elsäkerhetsverket bedömer att anläggningen är i sådant skick att det föreligger omedelbar fara för person och egendom. På grund av den omedelbara faran för person och egendom kan beslut om användningsförbud inte uppskjutas.

Muntlig bevisning

Åklagaren har utöver förhören med de tilltalade också åberopat vittnesförhör med J R från Räddningstjänsten, L H från OCAB, P J från Vattenfall och med L J från Elsäkerhetsverket.

I målet hörda personer har i huvudsak berättat följande.

M B G

Hon känner inte till något om elinstallationerna. Hon tror att de flyttade dit 1996/97. När de köpte fastigheten fanns det en sommarstuga utan el och vatten. De har byggt ut. De har haft hjälp med alla installationer, hon kan inget om sådant. De som utfört elarbetena har varit väldigt många.

Hon vet inte exakt när ank- och hönsbushusbyggnaderna uppfördes men det har varit på sistone, det har byggts ut hela tiden allteftersom man har haft pengar. De har haft olika hantverkare på plats under åren. Det sista som de byggde var spahuset, det var de sista 3 – 4 åren. Hon minns inte vem som hjälpte till med elen, för det har varit väldigt många, landsmän och bekantas bekanta. Kanske har dessa varit elektriker. När någon har varit på gården har de frågat om denne känt någon som kunde elektricitet, och sedan kom det någon och hjälpte dem. Både hon och M D G har anlitat dessa personer. Det har bytts tjänster, det är så på landet. De har inte anlitat någon firma som hon minns, men det kan också ha skett.

De har ankor och gäss som hobby. Det är avkoppling för henne. Hon har sett kablur på fastigheten men hon har inte tänkt på dem. Hon har skött djuren och inte brytt sig om kablarna eller förgreningsdosor. Hon visste inte heller var kablarna gick. Hon kan inget om sådant. Hon kan byta en lampa och sätta i en kontakt men det är allt som hon kan. Hon står som anläggningsägare för elanläggningen, men det enda hon

vet om det är att räkningen kommer i hennes namn. Hon har betalat elen varje månad. Hon och M D G delar upp räkningar mellan sig, och har gemensam ekonomi. Elkostnaden har varit ungefär samma under de senaste 4 – 5 åren och än idag. När de har gjort utbyggnader har elkostnaderna ökat, det handlar om ett par 100 kronor, och elpriset har också ökat. De har inte byggt allt på en gång så kostnaderna har ökat långsamt på grund av det. De betalar en dryg tusenlapp per månad på sommaren, och en kallare vinter kan det vara 3 – 4 000 kr per månad och en varmare vinter kring 3 000 kr.

När spahuset brann ner var hon hemma och de hade ett par på besök. Gästerna hade ingen kunskap om el. Detta var vid 18-tiden på kvällen. M D G kom hem senare på kvällen, men hon minns inte när. Det kom räddningstjänst, poliser och civila bilar. Hon lämnade fastigheten för hon orkade inte med att se det som pågick. Hon har aldrig i sitt liv öppnat ett elskåp och hon vet inte vem som kan ha gjort omkoppling i det under kvällen. Det var fullt med folk som sprang omkring på fastigheten. När M D G kom hem tog de fram en flaska whisky och de satt med gästerna i köket och drack. Vad personerna på fastigheten, ett tjugotal personer, då gjorde på fastigheten det vet hon inte. M D G kan inte ha gjort omkopplingen under kvällen.

Hon har inte vetat att man behöver vara behörig för att utföra elinstallationer. Om hon hade fått vetat att man behövde en behörighet och att personerna inte hade det så skulle hon direkt ha sagt nej. För henne är det normalt att man inte åtar sig uppdrag om man inte är behörig. Hon har kanske varit naiv när hon har utgått från att personerna bara utförde sådant som de var behöriga till.

M D G

Han vet inget om elinstallationerna på fastigheten. De har haft hjälp med elarbetena. De har pratat med kunder och människor som de känner om de kunnat tipsa om

någon elektriker, och då har dessa personer sett till att någon kommit hem till fastigheten. Han har aldrig frågat personerna som kom om vilken utbildning dessa personer hade. De som jobbar med el måste självklart ha någon form av utbildning. Han har dock inte frågat om personerna varit behöriga, utan har förutsatt detta. Det har varit bekantas bekanta och landsmän som utfört arbetena. Han vet inte om de har haft någon elfirma på plats under åren de bott där, han minns inte. Han och MBG äger fastigheten tillsammans och har gemensam ekonomi.

Han var inte hemma när branden startade och han är osäker på när han kom hem den kvällen. Han minns inte så bra på grund av att han är sjuk, men det var ungefär vid 22-tiden. Hela gården var då full med folk. Det var mörkt så han såg bara ficklampor och strålkastare. Han vet inte vilka människor som var där. Han vet att han pratade med försäkringsbolaget eftersom de inte hade el på gården och de behövde få igång elen. Det kom en vit bil.

Han visste var elskåpet fanns, han visste att det fanns tre säkringar – inget annat. Kablarna som var dragna från elskåpet ovan jord vet han inget om. Det är inte han som har ändrat på kabeln i elskåpet under kvällen. Det var så mycket folk på gården, folk kom och gick. Han var inte i närheten av elskåpet under kvällen och morgonen efter var det band och en skylt om att det var avspärrat.

När det gäller elkostnaderna under åren så har de varit ungefär lika hela tiden. Det blev någon hundralapp, 100 – 200 kr dyrare, när de gjorde utbyggnationerna.

Om han hade fått veta att de personer de anlitat inte var behöriga hade han naturligtvis satt stopp för detta. Han vill inte riskera sin familjs liv. Hans uppfattning är att branden är anlagd och att den inte beror på något elfel.

J R räddningsledare

Han var på plats som räddningsledare och ledde insatsen på plats. Han har upprättat insatsrapporten i samarbete med insatsledaren från Avesta. Han var själv först på plats. De kom till en övertänd byggnad. Efter att det hade brunnit skulle de koppla från elen för att det inte skulle hända något mer. Det såg då annorlunda ut i elskåpet jämfört med hur det borde ha sett ut och hur hans elskåp ser ut hemma, så de tog en bild. Det var mer ”öppet” i elskåpet än hur han tyckte att det borde ha sett ut. Han har dock ingen större kunskap om elinstallationer själv.

Elen skulle fränkopplas så han kan ha skruvat ur säkringarna. Han minns inte, men han tror det eftersom det är så de brukar bryta strömmen. Det som står i förhör om att han sett att en kabel varit ansluten före mätaren kan han inte ha sagt, eftersom han inte kunnat bedöma detta av bilden med de kunskaper om elektricitet som han hade. Han vet inte varför polisen har skrivit så. Han kan inte heller ha sagt något om att fastighetsägaren tagit ström före elmätaren. Det kändes bara inte rätt när de såg innehållet i elskåpet och därför tog de bilden. De kan ha kontaktat polisen men det är inget han minns idag. Han har inte gjort det, men kollegan Robert kan mycket väl ha gjort det. Normalt sett kommer polisen automatiskt på larm.

Larmet kom vid 18-tiden och de kanske tog bilden vid kl 20 – 21, efter släckningen.

De var kvar på plats när mannen i familjen kom hem efter att ha varit på en konsert. De åkte därifrån och blev sedan tillbakakallade. Kollegan Robert ringde och bad dem komma tillbaka för att en polispatrull skulle ta egna bilder. De hade då varit borta i 10 minuter innan de återvände, och under den tiden hade det inte funnits någon annan där på platsen.

Utöver polis, räddningstjänst och fastighetsägaren fanns det mycket folk på platsen. Det var 2 – 3 killar från gruvan som sett rökpelaren och larmat. Dessa blev kvar

ganska länge eftersom de inte hittade sina nycklar. Det fanns också det han bedömer som en äldre släkting till fastighetsägarna och ytterligare en bekant till dem.

L H OCAB

Han var där för OCAB som hade jour för Dalarnas Försäkringsbolag. De fick telefonsamtal från larmcentralen om brand på gården. De tog kontakt med försäkringstagaren om vilket behov de hade i anledning av branden. Det framgick att gården blivit strömlös och att särskilt fjäderfän och nykläckta kycklingar riskerade att dö utan värme. Han stämde av detta med skadeförsäkringsbolaget om hur de skulle agera. Området för elmatningen var avspärrat av polis för fortsatt teknisk utredning och han behövde stämna av med polisens vakthavande befäl om hur de skulle agera. Försäkringstagaren var under tiden stressad över djuren, han hade kontakt med herrn i huset. De fick råd från vakthavande om hur de skulle bete sig på plats. Ett krav var att de dokumenterade hur det såg ut från det att de kom, till dess att de lämnade platsen.

Han är ingen expert på el men han hade en elektriker med sig. Som han förstod det på elektrikern sa denne att ”det här kan inte ha fungerat någon gång, här saknas delar, de är ju inte ihopkopplade”. Det fanns ingen matning till de olika byggnaderna från den punkten, det var som att det saknades en del av installationen. Det som gjordes av dem var att hönsbostadshuset blev inkopplat. Det saknades en fas eftersom det hade gått en säkring i stationen från vilken elen levererades från, och de fick åtgärda detta så att de fick igång vattenpump och sådant i bostadshuset.

Den vita kabeln som syns i elskåpet på bilden var matningen ner till anhuset. Den var inte inkopplad när de kom.

P J Vattenfall

Han arbetar på Vattenfalls service och han anlitas för att göra utredningar om olovlig kraftavledning och han är behörig elinstallatör sedan 1994. Han har varit på den aktuella fastigheten flera gånger. De anteckningar som finns om tidigare kontakter med fastighetsägarna är främst att de bytte mätare 2006 till fjärrmätare. Detta gjorde en annan entreprenör, en elfirma som bytte i hela området. Denna elfirma gjorde då en notering om att mätarsäkring som användes på fastigheten var högre än vad som angavs i avtalet och då säkrades kunden upp från 16 till 25 ampere. Kunden hade redan säkrat upp med sådana säkringar i mätartavlan. De har också haft kontakt med kunden angående eventuellt mätfel 2009, men då hörde kunden aldrig av sig igen angående det fel som kunden trodde fanns på elmätaren. Förbrukningen hade gått upp väldigt högt och då skickade de ett brev där kunden fick beställa mätarprovning. Brevet sändes aldrig tillbaka och kunden hörde inte av sig så de avslutade ärendet. Efter det så sjönk förbrukningen igen.

När det gäller bilden som räddningstjänsten tog av elskåpet så kan han se att det mesta är kopplat olovligen, det är omänt ström. Kablarna är inkopplade på fel sida före mätaren. Alla kablar som ses till vänster i bild skulle istället ha varit inkopplade nere på plinten till höger. Kablarna är istället inkopplade direkt på säkringarna och då har strömmen blivit omänt. Den svarta lite tjockare kabeln i bilden gick till ladan.

Han kan på bilden tydligt se att de säkringar som står på botten i elskåpet är lindade med koppartråd. Att säkringarna varit lindade med koppartråd innebar att säkringarna inte löste ut, de har kunnat fungera som säkringar för 50 ampere.

Den vita kabeln som synd på räddningstjänstens bild gick till gåshuset. Kabeln med svart sockerbit gick till lada, garage och spahus. Gummikabeln gick till bostadsdelen och gäststugan. Gummikabeln låg under ägghuset som man hade

försäljning i, på kartan benämnd som ägghus mellan gåshus och bostadsdel. Gummikabeln hade legat där i flera år, det såg man på marken. Från början hade det varit anslutningar med mätt ström, men man hade kopplat om med sockerbitar till säkringarna och fått omätt ström. Han följde alla kablar på fastigheten och de har tagits bort och tagits i beslag av polisen.

Det han också kunnat notera är att man har kopplat in alldeles för många kablar till en plint med olika dimensioner. När man gör så kan det uppstå glappkontakt och det gör att det blir varmgång i anläggningen och tillslut bränns kabeln av och då har man ingen kontakt med jord eller nolla. Ett så kallat nollfel, om man blir utan jord och nolla, kan leda till att det blir 400 volt i vägguttagen. Det kan då börja brinna i enfasobjekt och tv-apparater kan exempelvis explodera.

Han bedömer att dessa kopplingar har skett efter 2006 när mätarbytet gjordes. Kablarna blir heller inte svarta som det ser ut på bilden på kort tid, utan det måste gå år. Han misstänker att de gjort detta efter att mätaren bytts, men det kan inte bevisas. Det har dock varit så här minst ett år. Han bedömer att det rört sig om 50 kwh timmar dygnet som tagits omätt, utifrån den uppvärmning och liknande som funnits på fastigheten. Det handlar om en kostnad för nätbolaget på cirka 12 000 kr för den aktuella åtalstiden. Försäljningssidan är inte inräknat i detta.

Fastighetsägarna måste ha känt till detta eftersom alla kablar blev bortklippta under den tid som gick från det att räddningstjänsten var på plats och tog sina bilder, till dess OCAB var på plats och tog sina.

L J Elsäkerhetsverket

Han är elinspektör på Elsäkerhetsverket och har arbetat med el i över 40 år. Han har varit på fastigheten två gånger. Med elanläggning menar man den elektriska

installationen i fastigheten. Här fanns det brister som var direkt livsfarliga. Det fanns anslutningssladdar med stickproppar i båda ändar, felaktigt material monterat, förlängningssladdar ihopsatta med klammer och annat. Vid första tillfället för tillsyn var fastighetsägaren med. De gick runt tillsammans med polis och dokumenterade de brister som fanns. Han pratade mest med mannen, även kvinnan var hemma vid det tillfället. Ingen var med från Vattenfall vid det första tillfället. Bristerna var av sådant slag att de var farliga och inte utförda enligt praxis, det var amatörmässiga installationer. Fastighetsägarna borde ha haft kännedom om detta. Han kan inte svara på om de hade insikt, men de hade en skyldighet som fastighetsägare att ha kontroll över att anläggningen var säker. Han kan inte svara på om de verkligen visste om detta.

Det är innehavaren av anläggningen som är ansvarig. De är båda delägare i fastigheten och då har de delat ansvar för anläggningen.

Tingsrättens bedömning

Åtalspunkten 1 – olovlig kraftavledning

Av fotografier i målet och av vittnesförhör med J R och P J är det till att börja med helt utrett att kopplingar av elektricitet på fastigheten varit gjorda på ett sådant sätt att elektrisk kraft kommit att levereras till fastigheten utan att registreras på Vattenfalls elmätare. Av fotografier som återopats i målet och som tagits in i denna dom är det också klarlagt att det under tiden från dess att räddningstjänsten först lämnade platsen, till dess OCAB kom på plats, från elskåpet kopplats bort kablar som exempelvis varit anslutna direkt på säkringarna i elskåpet och som från elskåpet lett omätt ström till stora delar av fastigheten.

För tingsrätten framstår det inte alls som sannolikt att någon okänd person skulle ha agerat på detta sätt efter branden. Tingsrätten anser det istället ställt utom rimligt tvivel att någon av fastighetsägarna kopplat bort de olagliga installationerna efter att räddningstjänsten lämnat platsen, men innan OCAB kom på plats.

M D G och M B G äger fastigheten

tillsammans. Dock har det inte framkommit något som talar för att M B G agerat aktivt under natten. Däremot har M D G agerat och visste om att OCAB skulle komma till platsen efter att han haft telefonkontakt med dem. Tingsrätten kommer utifrån detta fram till att M D G måste ha varit den som kopplat bort de olagliga installationerna i elskåpet. Detta visar också enligt tingsrättens bedömning att han haft uppsåt till att han som fastighetsägare gjorde sig skyldig till en pågående olovlig kraftavledning på fastigheten och att detta ledde till att för låga kostnader debiterades. M D G ska därför dömas för olovlig kraftavledning i enlighet med åtalet.

M B G frikänns dock från denna åtalspunkt, eftersom det inte helt kan uteslutas att hon saknat vetskap om de installationer som funnits på fastigheten.

Åtalspunkten 2 – brott mot ellagen

I starkströmsförordningen, till vilken ellagens straffbestämmelse hänför sig till, föreskrivs att en innehavare av en starkströmsanläggning eller anordning ska fortlöpande kontrollera att anläggningen eller anordningen ger betryggande säkerhet mot person- eller sakskada. Innehavaren ska också se till att arbete som utförs på eller i anslutning till anläggningen eller anordningen sker på ett sådant sätt och utförs av, eller under ledning av, personer med sådana kunskaper och färdigheter att betryggande säkerhet ges mot person- eller sakskada.

M D G och M B G är i egenskap av fastighetsägare att anse som innehavare av den aktuella anläggningen som enligt vad som framkommit varit utformad så att det inte funnits betryggande säkerhet mot person- eller sakskada. Tingsrätten har under åtalspunkten 2 ovan funnit det ställt utom rimligt tvivel att M D G känt till den olagliga och farliga installationen på fastigheten utan att tillse att detta åtgärdades, och har därigenom uppsåtligen brutit mot reglerna i starkströmsförordningen. När det gäller M B G kan hon bedömas ha varit oaktsam när hon inte kontrollerade behörigheten hos de personer som hon och maken lät utföra elarbeten på fastigheten. Såväl M D G och M B G döms därför för brott mot ellagen. M D G döms då för uppsåtligt brott och M B G för ett oaktsamt sådant.

Påföljd

M D G är tidigare ostraffad. Han döms nu för brott mot ellagen och olovlig kraftavledning. Den olovliga kraftavledningen bedöms ligga på fängelsenivå, med hänsyn till att det belopp som undandragits från betalning till Vattenfall varit förhållandevis högt men framförallt med hänsyn till att de elinstallationer som gjorts för den olovliga kraftavledningen varit farliga. Straffvärdet är dock inte sådant att fängelse måste väljas utan påföljden bestäms istället till villkorlig dom och böter.

Det brott mot ellagen som M B G döms för har ett straffvärde motsvarande penningböter.

FALU TINGSRÄTT
Enhet 1
1:10

DOM
2015-10-08

B 2782-14

Övrigt

Åklagarens förverkandeyrkande är lagligen grundat och bifalles.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se *bilaga* (Dv 400)

Överklagande (ställt till Svea hovrätt) senast den 29 oktober 2015.

På tingsrättens vägnar

K L