

Hej,

Med anledning av det vi pratade om på telefon kommer här ett brev med synpunkter på det reparationsarbete som utförts till följd av den vattenläcka som inträffade på

Mina synpunkter berör det arbete som utförts samt de fakturerade summornas skälighet.

Synpunkter på utfört arbete

Enligt ert egna regelverk skall alla reparationer utföras fackmannamässigt. Jag är ingen fackman utan en vanlig lekman, men jag kan se skillnad på ett väl utfört arbete och ett något undermåligt arbete. Men som sagt, jag är ingen expert på golvläggning och fuktsanering utan kan bara ta upp mina synpunkter. Sedan är det upp till er att bedöma om det finns fog för mina synpunkter eller ej.

1. Rivningen av golvet

Ett antal dagar efter att entreprenören (vet ej vilken) hade varit här och rivit upp golvet kom Patrik från Anticimex och skulle göra en sista fuktmätning och hämta tillbaka avfuktaren som stått och brummat i badrummet i två veckor drygt. Dock upptäcker han att de som varit där tidigare för att riva upp golvet missat att ta bort isoleringen direkt under tröskeln, där det mesta av vattnet hade runnit ner. Efter en snabb inspektion kunde Patrik konstatera att denna isolering också måste bort innan golvet kan anses "torrt". Patrik sade även att golvet antagligen hade varit torrt om man inte missat att ta bort den kvarglömda isoleringen.

Detta misstag ledde till att snickaren från Peab fick komma tillbaka och ta bort den "kvarglömda" isoleringen, vilket innebar hyra av stofskiljare och köp av påsar (se faktura). Och att avfuktaren fick stå kvar 11 dagar extra samt att Patrik fick återvända för att göra en ny mätning. Se bifogade bilder för närmare beskrivning. Ganska uppenbart slarv från rivningsföretaget som kostade onödigt extraarbete.

(Faktura för stofskiljare + köp av påsar – Lambertsson AB)

nr/benämning	Antal Enh	Lev dag	Bruttopris	Rabatt/ Påslag %	Nettopris	Radsumma	Konto	Akt
H-CRA 317819 Stoftavskiljare = 2 kW Not: /SUMMA HYRESKOSTNADER 244.80 Följesedel: 501109861	3 dgr	2013-01-22	81,60		81,60	244,80	4881	3103
		Leveransperiod:		2013-01-22 -	2013-01-24			
F-XFSGM/ CRA 2787721/plastsäck Not: Antal: 6.00 st * 1 /Summa order /501109861/ 54.00 Följesedel: 501109861	6 st	2013-01-22	9,00		9,00	54,00	4850	3103

(Isoleringen som glömdes kvar)



Sammanfattning

Uppdrag:

Jour samt inmätning

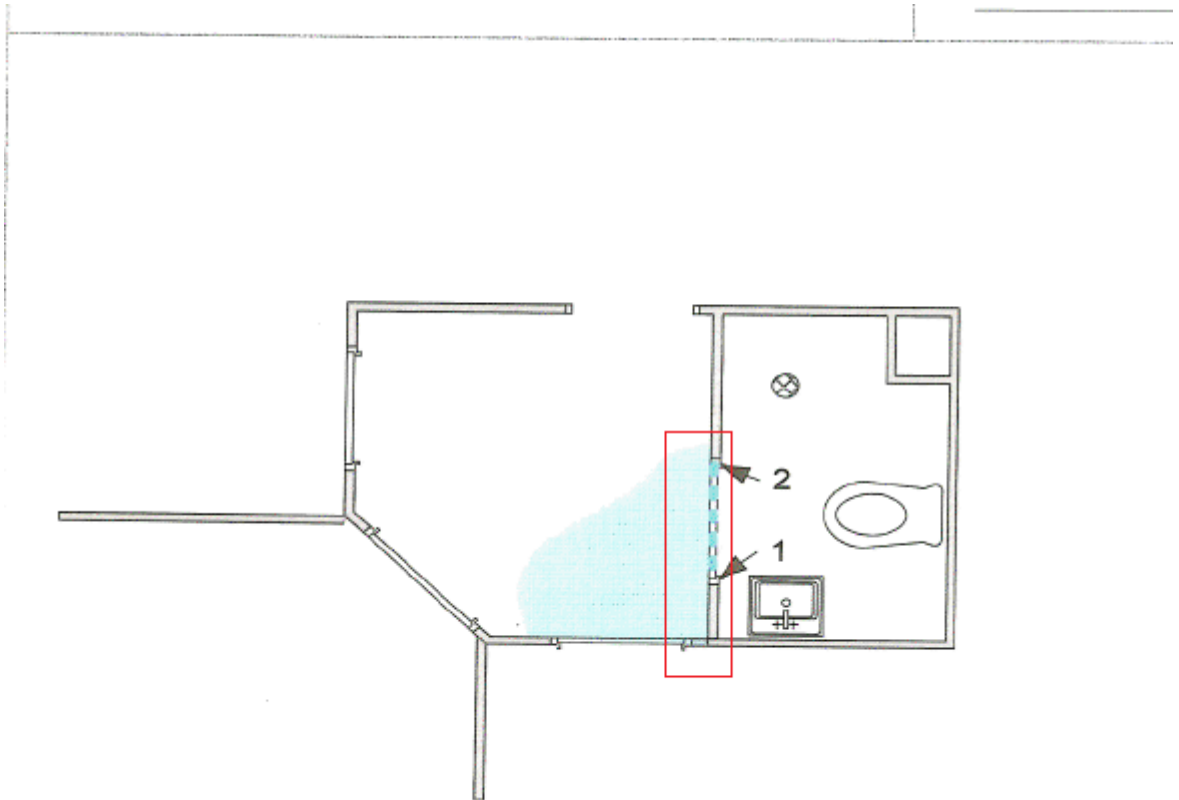
Bes.Dat/närvarande:

[REDACTED]

Iakttagelser:

Tröskel in till badrum är svällskadad samt at det är missfärgningar på rörisolering i källaren.

(Skadans omfattning. Notera omfattningen under tröskel, där isoleringen glömdes kvar)



(Faktura för avfuktare, uttryckningar, kWh-förbrukning etc.)

Specifikation				
TOTAL ENERGIFÖRBRUKNING: 1527 kWh (FÖRDELAT PÅ KÄLLARE MED 605kWh OCH PÅ LGH 17 MED 922kWh)				
Period/objekt	Produkt/tjänst	Antal	Pris	Summa
[REDACTED]	Jourutryckning	1	2 500,00	2 500,00
	Kostnad Fukttekniker	3	720,00	2 160,00
	Torkuppdrag	1	5 182,00	5 182,00
	Torkuppdrag	1	3 969,00	3 969,00
	Fuktmätning	1	1 400,00	1 400,00
<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: fit-content; margin: 0 auto;"> <p>BOSTADS AB POSEIDON</p> <p>2013 -02- 27</p> <p>ANK</p> </div>				

2. Resultat av utfört arbete – golv och lister

Jag tror att de bifogade bilderna (se nedan) talar bäst för sig själv här. Men vad jag kan säga, är att det golv som fanns innan läckan, och som är identiskt med det nya golvet såg mycket bättre ut.

(Lister)



(Motsatt sida. Gliporna mellan matta och vägg syns dessvärre inte så bra)



(Ganska stor luftbubbla i den nylagda mattan - svårt att se på bild)



Summornas skälighet

Den sista delen i det här brevet rör summornas skälighet och den fakturering som gjorts. Jag har läst igenom alla fakturor och det är främst två saker som sticker ut. Då jag varit hemma alla gånger hantverkarna varit här utom vid två tillfällen så vet jag ganska precis vilket arbete som utförts och hur lång tid det tagit.

Det första som sticker ut är de fakturerade timmarna från hantverkaren från PEAB, han som var här och fixade mest och han som jag aldrig visste varken namn eller telefonnummer till. Också han som man aldrig riktigt visste när han skulle dyka upp och som också kunde lämna när som...

Hur som. Som sagt så var jag hemma alla gånger utom två. Vid de två tillfällena lades primer på undergolvet (spånskivorna under mattan) och spackel. Ett arbete som inte tar mer än två timmar. Utöver det har hantverkaren befunnit sig på plats (i min lgh) och utfört arbete mellan 6-8 ggr. Och om jag skulle uppskatta de timmarna rör det sig max om 10 timmar totalt. Han var aldrig (kanske nån enstaka gång) här längre än en timme. När han var och köpte material kan jag inte uttala mig om men 28 timmar fakturerat verkar i mitt tycke överdrivet. Som sagt, de timmar han var här uppskattar jag till max 10, om jag är snäll. Har det då tagit

honom drygt 18 h för att köpa material??? Jag kan dekonstruera golvet och redogöra precis för hans insats. Ärligt talat så känns det lite "saltat". Varför kan man ex. inte lägga hela undergolvet på en och samma gång, varför lägga 90 % och sen komma tillbaka dagen efter för att lägga resten. Varför kan man inte spackla vid trösklar och spackla ut golvytan jämnt vid ett och samma tillfälle. Frågor som jag tycker är värda att ställa.

(Fakturan från PEAB)

Bolaget har F-skattsedel		med referensränta + 8,0 %	2013-04-12
			Belopp / Amount
<div style="background-color: black; width: 100px; height: 15px; margin-bottom: 5px;"></div> Utförandetid: 2013-01-08 - 2013-03-13 Kundens märkning: 63790 Beställningsdatum: 2013-01-22			
Vattenskada			
Arbetskostnad, 28 tim a 342:-			9 576,00
Brukspecialisten Ab/angered Byggv, 20023587015, bifogas			460,00
Järnartiklar AB, 459302, bifogas			5 495,00
Lambertsson Sverige AB, 1462934, bifogas			299,00
Lambertsson Sverige AB, 1470300, bifogas			325,00
Optimera Svenska AB, 36893691, bifogas			892,00
Material från förråd			200,00
Påslag på material, 10% av 7 047			705,00
Påslag på övrigt, 10% av 624			62,00
Fler fakturor väntas			

På fakturan, under arbetskostand kan man också läsa 5 495 kr från Järnartiklar AB för borrh och bits. Jag googlade produktnamnet och hittade produkten (se bifogad bild nedan) och ställer mig frågan om sådana verktyg inte är något en hantverkare från PEAB bör ha i sin "verktygslåda". En sådan sak skall väl ändå inte någon annan behöva stå för, och ska då denne inte få behålla dessa verktyg som man de facto betalat för??? F.ö är den enda gången jag sett skruvar dras när spånskivorna skulle läggas. Och spikpistolen som jag gissar att det andra verktyget är användes för fastspikande av lister. Tidsåtgång för utfört arbete 1-1,5 h.

Vill inte låta allt för nitisk... men känner man att man kan lägga på grejer hur som helst, borrar och diverse... vad mer för onödigt har man då lagt på? Har inte granskat alla små summor, men dom säger ju "många bäckar små". Hur mycket spackel exempelvis är rimligt för ett 5 kvm stort golv – 2 säckar á 25 kg?

Produktnr	Benämning	Lev. antal	Enhet	Å-pris	Per	Rabatt	Belopp
Följesedel: 809680 Datum: 130114 Reknr:				Vår ref: MB			
Order: 107718 Er Ref: MATS 0733-373582				Märke:			
122711	18V KIT DCK283M2 BORRH/SKRUVD	1	ST	5495,00			5495,00
Summa följesedel							5495,00

C = PRIS/100 , M = PRIS/1000
 FAKTURA SKICKAS UT NÄR BESTÄLLD VARA ,
 REPARATION ELLER SLIPNING FINNS KLAR FÖR AVHÄMTNING .

DEWALT


GUARANTEED TOUGH.

SEARCH

MYDEWALT | ABOUT US | GLOBAL

PRODUCTS - SAFETY SERVICE EVENTS & PROMOTIONS BROCHURES AND TRAINING WHERE TO BUY

HOME > PRODUCTS > POWERTOOLS > CORDLESS - COMBOPACKS - 18 V > DCK283M2
← BACK



DCK283M2

18V XR SDS Hammer & Compact Drill Driver Combo

- Kit contains the following: Compact Drill, SDS 3-Mode Hammer, Tough System Kit Box.

WHERE TO BUY

Egen infästning av bild.

Övrigt: Enligt GVK:s (och Byggkeramikrådet) branschregler för tätskikt vid dörröppning i ett badrum skall, om tröskel finns; *” Vid trösklar ska tätskiktet vikas upp mot tröskeln. Om det inte finns någon tröskel ska fästmassan vid dörröppningen förseglas så att den inte transporterar fukt och skadar intilliggande byggnadsdelar.”*

Något sådant uppvik saknas på den nya tröskeln, vilket den gamla hade. Se bifogad bild nedan. Jag förstår att en branschstandard/norm är norm och inte måste följas samt att en omläggning av badrumsmatta i det här fallet känns onödigt. Min synpunkt här rör snarare det ”fackmannamässiga” utförandet av arbetet, eller snarare kanske bristen på kunskap. Personligen tycker jag att en duschlist vore en smart lösning.



Att arbetet sammanlagt tog drygt två månader att fullfärdiga och att jag under en utav dessa två månader (januari-februari) tvingades att leva med ett golv med ett stort hål rakt ner till källanren och utan isolering, vilket gjorde att temperaturen inomhus sjunk drastiskt är en annan synpunkt jag har. Läser man under ”Luft och temperatur” på er hemsida står där: ” Temperaturen i din lägenhet ska hålla minst 20 grader. Den temperaturen gäller i den så kallade vistelsezonen, vilket är ungefär mitt i rummet.”

Brev 2/2

Hallen, varifrån kylan utmynnade ligger i min 37 kvm stora lägenhet mitt i lägenheten. Tre täcken och tjocktröja+joggingbyxor var standard under den här perioden. De två ggr jag uppmätte temperaturen låg det på mellan 15-16 grader.

(Hål rakt upp till hallen och lägenheten. Med full synlighet igenom och obehindrad tillförsel av kylig luft. Jag fick själv lägga om de provisoriska plywood-skivorna jag hade att gå på för att täcka över insynen från källaren)



Med vänlig hälsning,
